



DGNO-065-20260217-b

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.World

Public Notice No. 65: International Distribution Notice – Four-Pillar Lawful Packet

Öffentliche Mitteilung Nr. 65: Internationale Verteilungsmitteilung – Vier-Säulen-Gesetzespaket



DGNO-065-20260217-b

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS World

**Appendix B – Public Notice & Legal Brief:
Illegality of Forced Psychiatric Evaluations in
Austrian Family Courts – DGNO-065-
20260217-b**

FORMAL PUBLIC NOTICE & LEGAL BRIEF:

**On the Illegality and Unlawfulness of Forced
Psychiatric Evaluations in Austrian Family
Courts**

To all Mothers and Fathers in Austria:

Please understand this clearly:

Family courts in Austria have no lawful authority, no legal basis, and no jurisdiction to compel you or your Children to undergo psychiatric or psychological testing. Such orders violate Austrian constitutional law, treaty law, medical-ethics law, human-rights protections, and established European jurisprudence.

Below is the complete legal structure proving this.

**1. Forced Psychiatric Evaluations Violate
Austrian Constitutional Rights**

a) Right to Physical and Mental Integrity (Art. 3 StGG; Art. 8 EMRK)

No state institution may interfere with a person's mental integrity without explicit, free, informed consent.

A psychiatric evaluation is a medical intervention.

**Anhang B – Öffentliche Bekanntmachung
und Rechtliches Memorandum:
Rechtswidrigkeit von Zwangspsychiatrischen
Begutachtungen in österreichischen
Familiengerichten – DGNO-065-20260217-b**

*FORMELLE ÖFFENTLICHE BEKANNTMACHUNG
UND RECHTLICHES MEMORANDUM:*

**Über die Rechtswidrigkeit und Strafbarkeit
erzwungener
psychiatrischer/psychologischer
Begutachtungen in Österreich**

An alle Mütter und Väter in Österreich:

Bitte erkennt Folgendes vollkommen klar:

Familiengerichte in Österreich haben keine rechtmäßige Grundlage, keine Autorität und keine Zuständigkeit, euch oder eure Kinder zu psychiatrischen oder psychologischen Untersuchungen zu zwingen.

Solche Anordnungen verstoßen gegen das österreichische Verfassungsrecht, das Vertragsrecht, das medizinische Ethikrecht, den Schutz der Menschenrechte und die etablierte europäische Rechtsprechung.

Nachstehend finden Sie die vollständige Rechtsstruktur, die dies belegt.

**1. Zwangsweise psychiatrische
Begutachtungen verstoßen gegen
österreichische Verfassungsrechte**

a) Recht auf körperliche und geistige Unversehrtheit (Art. 3 StGG; Art. 8 EMRK)



DGNO-065-20260217-b

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.World

All medical interventions require:

- voluntariness
- informed consent
- absence of coercion

Any evaluation ordered through pressure, threat, or fear is unconstitutional.

2. Austrian Law Prohibits Medical or Psychological Intervention Without Consent

a) Patientenrechtegesetz & informed-consent doctrine

Medical acts — including psychiatric evaluations — require:

- full disclosure
- understanding
- voluntary agreement

Courts cannot override medical-consent law.

b) Psychologengesetz 2013

Psychologists may only conduct evaluations when:

- consent is given
- the client is free from coercion
- independence and neutrality are ensured

If consent is coerced, the evaluation becomes:

- illegal

Keine staatliche Institution darf ohne ausdrückliche, freie und informierte Zustimmung in die geistige Integrität einer Person eingreifen.

Eine psychiatrische Untersuchung ist eine medizinische Intervention.

Alle medizinischen Interventionen erfordern:

- Freiwilligkeit
- informierte Zustimmung
- Freiheit von Zwang

Jede Untersuchung, die durch Druck, Drohung oder Angst erzwungen wird, ist verfassungswidrig.

2. Österreichisches Recht verbietet medizinische Eingriffe ohne Zustimmung

a) Patientenrechtegesetz & Doktrin der informierten Einwilligung

Jeder medizinische Eingriff (auch psychologische Tests) erfordert:

- Freiwilligkeit
- Aufklärung
- Zustimmung

Dies kann von keinem Familiengericht übergangen werden.

b) Psychologengesetz 2013

Psychologische Diagnostik ist nur zulässig, wenn:



DGNO-065-20260217-b

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.World

- invalid
- professionally unethical
- inadmissible as evidence

3. Family Courts Do Not Possess Medical Jurisdiction

Family courts handle civil matters under the ABGB.

They do not have jurisdiction to mandate:

- medical procedures
- psychiatric interventions
- neuropsychological testing
- compulsory mental-status examinations

Only health authorities operating under medical law — and only under strict conditions — may authorize psychiatric assessments.

Family courts are not medical bodies and have no statutory mandate to order invasive psycho-diagnostics.

4. International Law Forbids Forced Psychiatric Assessments

Austria is bound by:

- UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD)
- International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR)
- European Convention on Human Rights (ECHR)

- eine Einwilligung vorliegt
- der Klient frei von Nötigung ist
- Unabhängigkeit und Neutralität gewährleistet sind

Wenn die Einwilligung erzwungen wird, ist die Begutachtung:

- Illegal
- ungültig
- beruflich unethisch
- beweisrechtlich ungültig

3. Familiengerichte besitzen keine medizinische Zuständigkeit

Familiengerichte befassen sich mit Zivilsachen nach dem ABGB.

Sie haben keine rechtliche Befugnis, folgende Maßnahmen anzuordnen:

- medizinische Verfahren
- psychiatrische Interventionen
- neuropsychologische Tests
- obligatorische Untersuchungen des psychischen Zustands

Nur Gesundheitsbehörden, die nach dem Medizinrecht tätig sind – und nur unter strengen Auflagen –, dürfen psychiatrische Begutachtungen genehmigen.

Familiengerichte sind keine medizinischen Einrichtungen und haben kein gesetzliches



DGNO-065-20260217-b

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.World

- Oviedo Convention on Human Rights and Biomedicine

Mandat, invasive psychodiagnostische Untersuchungen anzuordnen.

All agree:

- a) Psychological testing without free, informed consent is prohibited.
- b) Coercion invalidates consent.
- c) The state may not use psychiatry as a tool of social control or judicial pressure.

The Oviedo Convention is absolute:

No medical intervention may be carried out without the free and informed consent of the person concerned.

This includes psychological evaluations.

5. Forced Evaluations Are Unlawful Because They Destroy the Right to a Fair Trial

Under ECHR Art. 6, a fair trial requires:

- equality of arms
- ability to defend oneself without coercion
- absence of psychological pressure
- freedom from discrimination

When a parent is threatened with:

- loss of custody
- sanctions
- negative inference

4. Internationales Recht verbietet Zwangsbegutachtungen

Österreich ist an folgende Verträge gebunden:

- UN-Übereinkommen über die Rechte von Menschen mit Behinderungen (CRPD)
- Internationaler Pakt über bürgerliche und politische Rechte (ICCPR)
- Europäische Menschenrechtskonvention (EMRK)
- Übereinkommen von Oviedo über Menschenrechte und Biomedizin

Alle sind sich einig:

- a) Psychologische Tests ohne freie, informierte Einwilligung sind verboten.
- b) Zwang macht die Einwilligung ungültig.
- c) Der Staat darf die Psychiatrie nicht als Instrument der sozialen Kontrolle oder des gerichtlichen Drucks einsetzen.

Die Oviedo-Konvention ist absolut:

Ohne die freie und informierte Einwilligung der betroffenen Person darf kein medizinischer Eingriff vorgenommen werden.

Dies schließt psychologische Untersuchungen ein.



DGNO-065-20260217-b

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.World

...unless they submit to psychiatric testing, the process becomes unfair and unlawful.

Such evidence is inadmissible in any lawful proceeding.

Plain-Language Reality of What This Means

In simple terms, what is happening here is this:

A court is letting the opinion of **one paid stranger** decide whether Children are taken from their Mother, even when there is **no crime, no violence, no proven harm, and no fair process** to question or challenge that opinion.

Even if ten witnesses who have known the Mother for years are standing there saying, *“She is not crazy, she is a loving, stable Parent,”* their voices are ignored while the stranger’s opinion is treated as “truth.”

If someone came into Your home, called You “crazy” without proof, wrote a few pages of opinion while being paid by the same system that wants to take Your Children — and then those Children were taken away **based on that opinion alone**, You would not call that *Law*.

You would call it:

- abuse
- coercion
- psychological violence
- and kidnapping

5. Zwangsbegutachtungen sind rechtswidrig, weil sie das Recht auf ein faires Verfahren zerstören

Gemäß Artikel 6 der EMRK erfordert ein faires Verfahren:

- Waffengleichheit
- die Möglichkeit, sich ohne Zwang zu verteidigen
- das Fehlen psychologischen Drucks
- Freiheit von Diskriminierung

Wenn einem Elternteil Folgendes angedroht wird:

- Verlust des Sorgerechts
- Sanktionen
- negative Schlussfolgerungen

... es sei denn, er unterzieht sich einer psychiatrischen Untersuchung, wird das Verfahren unfair und rechtswidrig.

Solche Beweise sind in keinem rechtmäßigen Verfahren zulässig.

Erläuterung in Klartext – Was dies in der Realität bedeutet

In einfachen Worten geschildert, geschieht hier Folgendes:

Ein Gericht lässt die Meinung **einer bezahlten, fremden Person** darüber entscheiden, ob Kindern ihre Mutter entzogen wird – selbst dann, wenn **keine Straftat, keine Gewalt,**



DGNO-065-20260217-b

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.World

That is exactly how the system is operating today:

It hides behind psychiatric labels and court stamps, but it is still only **someone's personal opinion** being used to destroy Families.

This is **morally wrong**, it is **not lawful**, and no honest person would accept it if it were done to them.

6. Forced Evaluations Are Void Because They Create Conflict of Interest

Many "court experts" are:

- financially contracted by the court
- financially tied to Jugendamt institutions
- dependent on repeat assignments

This violates:

- neutrality
- impartiality
- independence

Under Austrian and EU law:

Evidence created under conflict of interest is invalid and cannot be used to justify any measure affecting parental rights.

Thus, any psychiatric report produced under these conditions is void.

7. Forced Evaluations of Children Constitute Psychological Harm

kein nachweisbarer Schaden vorliegt und **kein faires Verfahren** besteht, in dem diese Meinung hinterfragt oder angefochten werden könnte.

Selbst wenn zehn Zeugen, die die Mutter seit Jahren kennen, dort stehen und sagen: „*Sie ist nicht verrückt, sie ist eine liebevolle, stabile Mutter,*“ werden ihre Stimmen ignoriert, während die Meinung der fremden Person als „Wahrheit“ behandelt wird.

Wenn jemand in Ihr Zuhause käme, Sie **ohne jeden Beweis** als „verrückt“ bezeichnete, ein paar Seiten Meinung verfasste, während diese Person von demselben System bezahlt wird, das Ihnen Ihre Kinder wegnehmen will – und anschließend würden Ihnen Ihre Kinder **allein aufgrund dieser Meinung** entzogen – würden Sie das nicht **Recht** nennen.

Sie würden es nennen:

- **Missbrauch**
- **Nötigung**
- **psychische Gewalt**
- **und Entführung**

Und genau so arbeitet dieses System heute: Es versteckt sich hinter psychiatrischen Begriffen und Gerichtsvermerken, doch in Wahrheit handelt es sich lediglich um die **persönliche Meinung** einer einzelnen Person, die dazu verwendet wird, Familien zu zerstören.

Das ist **moralisch falsch**, es ist **nicht rechtmäßig**, und kein ehrlicher Mensch würde



DGNO-065-20260217-b

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.World

Under:

- CRC Art. 3, 6, 12, 19
- Austrian child-protection law
- Istanbul Convention

es akzeptieren, wenn es ihm selbst widerführe.

6. Zwangsbegutachtungen sind ungültig, da sie einen Interessenkonflikt darstellen

Children cannot be subjected to:

- invasive questioning
- psychiatric profiling
- evaluator intimidation
- ideologically-driven assessments

Viele „Gerichtssachverständige“ sind:

- finanziell vom Gericht abhängig
- finanziell an Jugendamt-Einrichtungen gebunden
- auf wiederholte Aufträge angewiesen

Such actions are considered psychological violence, making them unlawful and criminal.

Dies verstößt gegen:

8. Legal Conclusion: Parents Must Not Comply

- Neutralität
- Unparteilichkeit
- Unabhängigkeit

Based on Austrian constitutional law, medical-consent law, human-rights law, international treaties, and court jurisprudence:

Nach österreichischem und EU-Recht:

- a) Forced psychiatric evaluations ordered by family courts are illegal.
- b) They are medically unauthorized and ethically prohibited.
- c) Evaluations without free consent have no legal validity.
- d) Family courts have no jurisdiction to compel them.
- e) Any decision based on such evaluations is unlawful, void, and challengeable.

Beweise, die unter Interessenkonflikten entstanden sind, sind ungültig und können nicht zur Rechtfertigung von Maßnahmen herangezogen werden, die die elterlichen Rechte betreffen.

Daher ist jedes unter diesen Bedingungen erstellte psychiatrische Gutachten ungültig.

7. Zwangsweise Begutachtung von Kindern stellt psychische Gewalt dar

Gemäß:

Therefore:

- KRK Art. 3, 6, 12, 19
- Österreichisches Kinderschutzgesetz
- Istanbul-Konvention



DGNO-065-20260217-b

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.World

Mothers and Fathers in Austria are under no legal or lawful obligation to submit to psychiatric or psychological testing ordered by a family court.

And:

No negative inference may be legally drawn from a parent's refusal to undergo such an evaluation, because refusal is the lawful exercise of fundamental rights.

9. Criminal Liability of the Actors

It must be explicitly stated:

Any judge, Youth and Child Welfare employee, psychologist, or evaluator who demands, pressures, coerces, or threatens a parent or Child into a psychiatric or psychological evaluation commits a criminal act under Austrian and international law.

Applicable criminal statutes include:

- Section 105 StGB – Coercion
- Section 107 StGB – Dangerous Threatening
- Section 107a StGB – Persistent Persecution / Psychological Pressure
- Section 302 StGB – Abuse of Office
- Sections 83 and 88 StGB – Causing Psychological or Physical Harm
- Article 3 ECHR – Prohibition of Degrading or Inhuman Treatment

Additionally, forced psychiatric measures may trigger:

Kinder dürfen nicht folgenden Maßnahmen ausgesetzt werden:

- invasiven Befragungen
- psychiatrischen Profilerstellungen
- Einschüchterungen durch Gutachter
- ideologisch motivierten Begutachtungen

Solche Maßnahmen gelten als psychische Gewalt und sind daher rechtswidrig und strafbar.

8. Rechtliche Schlussfolgerung: Eltern müssen sich nicht fügen

Basierend auf österreichischem Verfassungsrecht, dem Recht zur medizinischen Einwilligung, Menschenrechtsgesetzen, internationalen Verträgen und der Rechtsprechung:

- a) Von Familiengerichten angeordnete Zwangspsychiatrische Begutachtungen sind rechtswidrig.
- b) Sie sind medizinisch nicht zulässig und ethisch verboten.
- c) Begutachtungen ohne freie Einwilligung haben keine Rechtsgültigkeit.
- d) Familiengerichte sind nicht befugt, diese zu erzwingen.
- e) Jede auf solchen Gutachten basierende Entscheidung ist rechtswidrig, nichtig und anfechtbar.

Daher:



DGNO-065-20260217-b

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.World

- Civil damages
- State liability claims (Amtshaftung)
- Professional disciplinary proceedings
- Removal from office in serious or repeated cases

Forced psychiatric evaluations are not only unlawful and invalid — they constitute a punishable abuse of state authority, exposing the actors to criminal prosecution.

10. Closing Declaration

Any family-court system that attempts to force psychiatric evaluations acts:

- ultra vires (beyond its lawful power)
- in violation of human rights
- in breach of medical law
- in breach of constitutional law
- and without any lawful jurisdiction

Parents retain all their rights.
Children retain all their protections.
Forced psychiatry has no legal standing in Austria.

By the Divine Delegation of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.world

Rick Jewers
Divine Delegate

Nga Thi Tuyet Tran

Mütter und Väter in Österreich sind weder rechtlich noch gesetzlich verpflichtet, sich von einem Familiengericht angeordneten psychiatrischen oder psychologischen Untersuchungen zu unterziehen.

Und:

Aus der Weigerung eines Elternteils, sich einer solchen Untersuchung zu unterziehen, dürfen rechtlich keine negativen Schlussfolgerungen gezogen werden, da die Weigerung die rechtmäßige Ausübung von Grundrechten darstellt.

9. Strafrechtliche Verantwortlichkeit der Akteure

Es muss ausdrücklich darauf hingewiesen werden:

Jeder Richter, Mitarbeiter/in Jugend- und Kinderfürsorge, Psychologe oder Gutachter, der einen Elternteil oder ein Kind zu einer psychiatrischen oder psychologischen Begutachtung auffordert, unter Druck setzt, zwingt oder bedroht, begeht nach österreichischem und internationalem Recht eine Straftat.

Anwendbare Strafgesetze sind unter anderem:

- § 105 StGB – Nötigung
- § 107 StGB – Gefährliche Drohung
- § 107a StGB – Ständige Verfolgung / Psychischer Druck
- § 302 StGB – Amtsmissbrauch



DGNO-065-20260217-b

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.World

Divine Delegate

In the Name of God

- §§ 83 und 88 StGB – Zufügung psychischer oder körperlicher Schäden
- Artikel 3 EMRK – Verbot der erniedrigenden oder unmenschlichen Behandlung

Darüber hinaus können erzwungene psychiatrische Maßnahmen Folgendes nach sich ziehen:

- Zivilrechtliche Schadenersatzansprüche
- Staatshaftungsansprüche (Amtshaftung)
- Berufsrechtliche Disziplinarverfahren
- Amtsenthebung in schweren oder wiederholten Fällen

Erzwungene psychiatrische Begutachtungen sind nicht nur rechtswidrig und ungültig – sie stellen einen strafbaren Missbrauch staatlicher Gewalt dar, der die Beteiligten strafrechtlich verfolgt werden kann.

10. Abschließende Erklärung

Jedes Familiengerichtssystem, das versucht, psychiatrische Gutachten zu erzwingen, handelt:

- ultra vires (über seine gesetzlichen Befugnisse hinaus)
- unter Verletzung der Menschenrechte
- unter Verletzung des Medizinrechts
- unter Verletzung des Verfassungsrechts
- und ohne jegliche rechtmäßige Zuständigkeit.



DGNO-065-20260217-b

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.World

Die Eltern behalten alle ihre Rechte.
Die Kinder behalten ihren vollen Schutz.
Zwangspanychiatrie hat in Österreich keine
Rechtsgrundlage.

**Durch die Divine Delegates der universellen
Nation und Gerichtsbarkeit von Divine-
GPMS.world**

Rick Jewers
Divine Delegate

Nga Thi Tuyet Tran
Divine Delegate

Im Namen Gottes