



DGNO-065-20260217-a

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.World

---

**Public Notice No. 65: International Distribution Notice – Four-Pillar Lawful Packet**

**Öffentliche Mitteilung Nr. 65: Internationale Verteilungsmitteilung – Vier-Säulen-Gesetzespaket**



DGNO-065-20260217-a

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.World

**Appendix A – FORMAL LEGAL NOTICE: On the Absence of Lawful Authority and Jurisdiction in the Family Court System of Austria – DGNO-065-20260217-a**

*FORMAL LEGAL NOTICE*

**On the Absence of Lawful Authority and Jurisdiction in the Family Court System of Austria**

**1. Introduction**

This document provides a structured legal analysis demonstrating that the family court system in Austria operates without lawful standing, without lawful authority, and without valid jurisdiction in cases involving the removal of Children from their primary caregivers.

The findings below are grounded in:

- Austrian constitutional and statutory law
- Binding international treaties
- General principles of international human rights law
- Evidentiary standards required for judicial decision-making
- Administrative law principles regarding conflict of interest and due process
- The doctrine of void ab initio (legal actions invalid from inception)

**2. Violations of Austrian National Law (Domestic Legal Failures)**

**Anhang A – Über das Fehlen rechtmäßiger Zuständigkeit und Befugnis im österreichischen Familiengerichtssystem – DGNO-065-20260217-a**

*FORMELLE RECHTLICHE MITTEILUNG*

**Über das Fehlen rechtmäßiger Befugnis und Zuständigkeit im Familiengerichtssystem Österreichs**

**1. Einleitung**

Dieses Dokument liefert eine strukturierte rechtliche Analyse, die darlegt, dass das Familiengerichtssystem in Österreich ohne rechtmäßige Stellung, ohne rechtmäßige Befugnis und ohne gültige Zuständigkeit in Fällen operiert, in denen Kinder von ihren primären Bezugspersonen weggenommen werden.

Die nachstehenden Feststellungen gründen sich auf:

- Österreichisches Verfassungs- und einfaches Gesetzesrecht
- Verbindliche internationale Verträge
- Allgemeine Grundsätze des internationalen Menschenrechts
- Beweismaßstäbe, die für richterliche Entscheidungen erforderlich sind
- Verwaltungsrechtliche Grundsätze zu Interessenkonflikt und ordnungsgemäßem und fairen Verfahren
- Die Doktrin der Nichtigkeit „void ab initio“ (von Anfang an rechtsunwirksame Handlungen)



DGNO-065-20260217-a

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.World

---

Family courts and affiliated agencies (including Jugendämter and contracted evaluators) regularly act in contradiction to the following statutory provisions:

a) ABGB §§ 137–138 (Kindeswohl / Best Interest of the Child)

Removal decisions often contradict the Child's proven safety, attachment, and developmental needs, constituting a clear breach.

b) ABGB § 176 (Protection of the Primary Caregiver Relationship)

Legal requirements to preserve and protect the bond with the primary caregiver are routinely ignored, without statutory justification.

c) StGB §§ 83, 88 (Psychological and Physical Harm)

Policies and decisions that knowingly expose Children to demonstrable harm meet the criteria for "Schädigung," rendering such actions unlawful.

d) StGB §§ 99, 105, 107, 107a (Freedom Violations, Coercion, Intimidation)

Court-mandated interventions frequently involve coercive practices lacking legal basis, thereby violating statutory protections.

e) StGB § 302 (Abuse of Office)

## 2. Verstöße gegen österreichisches nationales Recht (innerstaatliche Rechtsverletzungen)

Familiengerichte und angeschlossene Stellen (einschließlich Jugendämter und vertraglich beauftragte Gutachter) handeln regelmäßig im Widerspruch zu folgenden Gesetzesbestimmungen:

a) ABGB §§ 137–138 (Kindeswohl / Bestes Interesse des Kindes)

Entscheidungen über Abnahmen widersprechen häufig der nachgewiesenen Sicherheit, Bindung und den entwicklungsbezogenen Bedürfnissen des Kindes und stellen damit einen klaren Verstoß dar.

b) ABGB § 176 (Schutz der Beziehung zur Hauptbezugsperson)

Gesetzliche Vorgaben zur Bewahrung und zum Schutz der Bindung zur primären Bezugsperson werden routinemäßig ignoriert, ohne gesetzliche Rechtfertigung.

c) StGB §§ 83, 88 (Psychische und körperliche Schädigung)

Politiken und Entscheidungen, die Kinder wissentlich einer nachweisbaren Schädigung aussetzen, erfüllen die Kriterien der „Schädigung“ und machen derartige Handlungen rechtswidrig.



DGNO-065-20260217-a

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.World

When officials act contrary to their legal duties and outside their lawful mandate, the resulting decisions lack legality and jurisdiction.

**Legal Consequence:**

State actors who violate the statutes granting them power forfeit that power. Jurisdiction cannot arise from unlawful conduct.

**3. Violations of Binding International Treaties (Superior Legal Failures)**

Austria is legally bound by several higher-order instruments, including:

- UN Convention on the Rights of the Child (CRC)
- International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR)
- European Convention on Human Rights (ECHR)
- Istanbul Convention

The following treaty obligations are repeatedly breached:

a) Right of the Child to Safety and Non-Exposure to Harm (CRC Arts. 3, 19)

Child removals performed in disregard of safety indicators violate fundamental obligations.

b) Right to Family Unity and Preservation of Parental Relationship (CRC Arts. 7, 9)

d) StGB §§ 99, 105, 107, 107a (Freiheitsverletzung, Nötigung, Einschüchterung)

Gerichtlich angeordnete Interventionen beinhalten häufig Zwangspraktiken ohne rechtliche Grundlage und verletzen damit gesetzliche Schutzvorschriften.

e) StGB § 302 (Amtsmissbrauch)

Wenn Amtsträger entgegen ihren gesetzlichen Pflichten und außerhalb ihres rechtmäßigen Mandats handeln, fehlt den daraus resultierenden Entscheidungen sowohl Legalität als auch Zuständigkeit.

**Rechtsfolge:**

Staatliche Akteure, die die Normen verletzen, aus denen sich ihre Befugnisse ableiten, verwirken diese Befugnisse. Zuständigkeit kann nicht aus rechtswidrigem Handeln entstehen.

**3. Verstöße gegen verbindliche internationale Verträge (höherrangige Rechtsverletzungen)**

Österreich ist rechtlich an mehrere übergeordnete Instrumente gebunden, darunter:

- UN-Kinderrechtskonvention (CRC)
- Internationaler Pakt über bürgerliche und politische Rechte (IPBPR / ICCPR)
- Europäische Menschenrechtskonvention (EMRK / ECHR)
- Istanbul-Konvention



DGNO-065-20260217-a

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.World

Separation without lawful basis constitutes an international-law violation.

c) Non-Discrimination (CRC Art. 2; ECHR Art. 14)

Documented patterns of discriminatory treatment invalidate outcomes derived from such processes.

d) Right to Effective Remedy (ICCPR Art. 2(3); ECHR Art. 13)

Persistent refusal to investigate complaints, accept evidence, or address procedural misconduct constitutes a breach of the State's duty to provide remedy.

e) Prohibition of Institutional Violence and Coercion (Istanbul Convention)

Actions that punish protective parents or enforce contact with harmful individuals breach international protections.

**Legal Consequence:**

Per Article 50 of the Austrian Constitution, ratified treaties hold constitutional or supra-statutory rank.

Actions contradictory to these treaties are unlawful and void.

**4. Failure of Evidentiary Standards (Procedural Invalidity)**

Family-court decisions often rely on:

- Unverified psychological assessments

Die folgenden völkervertraglichen Verpflichtungen werden wiederholt verletzt:

a) Recht des Kindes auf Sicherheit und Schutz vor Schädigung (CRC Art. 3, 19)  
Abnahmen von Kindern, die Indikatoren für Sicherheit missachten, verletzen grundlegende Verpflichtungen.

b) Recht auf familiäre Einheit und Erhalt der Eltern-Kind-Beziehung (CRC Art. 7, 9)

Trennungen ohne rechtmäßige Grundlage stellen eine Verletzung des Völkerrechts dar.

c) Diskriminierungsverbot (CRC Art. 2; EMRK Art. 14)

Dokumentierte Muster diskriminierender Behandlung machen darauf beruhende Ergebnisse rechtsunwirksam.

d) Recht auf wirksame Beschwerde und Abhilfe (ICCPR Art. 2 Abs. 3; EMRK Art. 13)

Die fortgesetzte Weigerung, Beschwerden zu untersuchen, Beweise zu berücksichtigen oder Verfahrensfehler aufzuarbeiten, verletzt die Pflicht des Staates, wirksame Rechtsbehelfe bereitzustellen.

e) Verbot institutioneller Gewalt und Zwangs (Istanbul-Konvention)

Maßnahmen, die schützende Eltern sanktionieren oder den Kontakt zu schädigenden Personen erzwingen, verletzen internationale Schutzpflichten.



DGNO-065-20260217-a

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.World

---

- Reports containing demonstrable bias or factual errors
- Exclusion or suppression of exculpatory evidence
- Hearsay presented as fact
- Predetermined narratives unsupported by material proof

Under Austrian evidentiary principles, decisions lacking factual foundation are void of legal effect.

***Void ab initio:***

A judicial decision based on unlawful procedure or insufficient evidence has no legal existence.

**5. Structural Conflicts of Interest (Administrative Invalidity)**

Significant financial incentives exist within:

- Out-of-home placements by Child and Youth Welfare services
- Institutional care centers
- Partner organizations
- State-funded psychological programs
- Associated NGOs and contractors

Where financial interest is intertwined with custody and child-removal decisions, neutrality is compromised, violating administrative law principles of impartiality.

***Legal Consequence:***

Any decision arising from conflict of interest is jurisdictionally invalid.

**Rechtsfolge:**

Nach Art. 50 Bundes-Verfassungsgesetz haben ratifizierte Verträge Verfassungs- oder übergesetzlichen Rang. Handlungen, die diesen Verträgen widersprechen, sind rechtswidrig und nichtig.

**4. Verstoß gegen Beweismaßstäbe (Verfahrensunwirksamkeit)**

Familiengerichtliche Entscheidungen stützen sich häufig auf:

- Ungeprüfte psychologische Gutachten
- Berichte mit nachweisbarer Voreingenommenheit oder sachlichen Fehlern
- Ausschluss oder Unterdrückung entlastender Beweise
- Hörensagen, das als Tatsache behandelt wird
- Vorab festgelegte Narrative ohne materielle Beweisgrundlage

Nach österreichischen Beweisgrundsätzen sind Entscheidungen ohne tatsächliche Grundlage rechtlich wirkungslos.

***Void ab initio:***

Eine gerichtliche Entscheidung, die auf einem rechtswidrigen Verfahren oder unzureichender Beweisgrundlage beruht, besitzt keine rechtliche Existenz.

**5. Strukturelle Interessenkonflikte (Verwaltungsunwirksamkeit)**

Erhebliche finanzielle Anreize bestehen insbesondere in:



DGNO-065-20260217-a

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.World

## 6. Denial of Remedy and Due-Process Protections

Across numerous cases, the following patterns have been observed:

- Ignored or rejected complaints
- Suppression of witness testimony
- Contradictory or missing court records
- Refusal to investigate institutional misconduct
- Mechanical dismissal of appeals
- Ombud offices declining to act despite statutory duties

A judicial system that obstructs remedy cannot claim lawfulness.

Failure to provide remedy is itself a breach of constitutional and international obligations and nullifies any derived authority.

## 7. Legal Conclusion: Absence of Lawful Standing and Jurisdiction

Based on the violations described above, the family-court apparatus in Austria meets the criteria for:

- Lack of lawful standing
- Lack of lawful authority
- Lack of subject-matter jurisdiction
- Lack of personal jurisdiction
- Procedural invalidity (due-process failure)
- Administrative invalidity (conflict of interest)

- Fremdplatzierungen der Kinder- und Jugendhilfe
- Institutionellen Betreuungseinrichtungen
- Partnerorganisationen
- Staatlich finanzierten psychologischen Programmen
- Zugehörigen NGOs und Auftragnehmern

Wo finanzielle Interessen mit Obsorge- und Kindesabnahmeentscheidungen verflochten sind, ist Neutralität beeinträchtigt; dies verletzt verwaltungsrechtliche Grundsätze der Unparteilichkeit.

### Rechtsfolge:

Jede Entscheidung, die aus einem Interessenkonflikt hervorgeht, ist in ihrer Zuständigkeit unwirksam.

## 6. Verweigerung von Abhilfe und Verletzung von Verfahrensgarantien (Due Process)

In zahlreichen Fällen zeigen sich folgende Muster:

- Ignorierte oder zurückgewiesene Beschwerden
- Unterdrückung von Zeugenaussagen
- Widersprüchliche oder fehlende Gerichtsakten
- Weigerung, institutionelles Fehlverhalten zu untersuchen
- Mechanische Abweisung von Rechtsmitteln
- Untätigkeit von Ombudsstellen trotz gesetzlicher Pflicht



DGNO-065-20260217-a

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.World

- Substantive invalidity (harm to Children)

***Under established legal doctrine:***

A system that violates the laws from which its power derives cannot validly exercise that power.

***Therefore:***

Any Child removed under these unlawful conditions is, in legal effect, the subject of an unlawful deprivation of family integrity. Any affected parent retains full lawful right—under domestic and international law—to seek the immediate restoration of the Child's safety and family unity.

This conclusion is not ideological. It is not rhetorical. It is a legal determination based on governing statutes, treaty law, and judicial doctrine.

**By the Divine Delegation of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.world**

Rick Jewers  
Divine Delegate

Nga Thi Tuyet Tran  
Divine Delegate

**In the Name of God**

Ein Gerichtssystem, das Abhilfe behindert, kann keinen Anspruch auf Rechtmäßigkeit erheben.

Die Nichtgewährung von Abhilfe stellt für sich genommen einen Verstoß gegen verfassungsrechtliche und internationale Verpflichtungen dar und hebt jede daraus abgeleitete Autorität auf.

**7. Rechtliche Schlussfolgerung: Fehlen rechtmäßiger Stellung und Zuständigkeit**

Auf Grundlage der oben beschriebenen Verstöße erfüllt der familiengerichtliche Apparat in Österreich die Kriterien für:

- Fehlen rechtmäßiger Stellung
- Fehlen rechtmäßiger Befugnis
- Fehlen der Sachzuständigkeit
- Fehlen der Personenzuständigkeit
- Verfahrensunwirksamkeit (Verstoß gegen Verfahrensgarantien / Due Process)
- Verwaltungsunwirksamkeit (Interessenkonflikt)
- Materielle Unwirksamkeit (Schädigung von Kindern)

***Nach gefestigter Rechtsdoktrin gilt:***

Ein System, das die Rechtsnormen verletzt, aus denen seine Macht abgeleitet wird, kann diese Macht nicht gültig ausüben.

***Daher gilt:***

Jedes Kind, das unter diesen rechtswidrigen Bedingungen abgenommen wurde, ist rechtlich betrachtet Objekt einer



DGNO-065-20260217-a

From the Desk of the Universal Nation and Jurisdiction of Divine-GPMS.World

---

unrechtmäßigen Entziehung familiärer Integrität.

Jeder betroffene Elternteil behält das volle rechtmäßige Recht – nach innerstaatlichem und internationalem Recht –, die unverzügliche Wiederherstellung der Sicherheit des Kindes und der familiären Einheit zu verlangen.

Diese Schlussfolgerung ist nicht ideologisch. Sie ist nicht rhetorisch.

Sie ist eine rechtliche Feststellung, die auf geltenden Gesetzen, völkerrechtlichen Verträgen und gerichtlichen Grundsätzen beruht.

**Durch die Divine Delegates der universellen Nation und Gerichtsbarkeit von Divine-GPMS.world**

Rick Jewers  
Divine Delegate

Nga Thi Tuyet Tran  
Divine Delegate

**Im Namen Gottes**